



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van M:OED
de heer M.H.M. van Rooij

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake participatie

DATUM
17 februari 2023
Verz. 17 februari 2023

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
FTHA (Fedor) Coenen

TELEFOONNUMMER
043 3504940

ONZE REFERENTIE
2023.00855

E-MAILADRES
fedor.coenen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4310

UW REFERENTIE

Geachte heer van Rooij,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Volgens de Startdocument Contourennota zijn de kosten voor een realistisch ambitieniveau €100-200K per jaar. De kosten voor een hoog ambitieniveau zijn €1 miljoen (pag. 4 Contourennota). Is dit €1 miljoen per jaar?

Antwoord 1:

Het startdocument Contourennota is hetgeen voorligt ter besluitvorming. Dat gezegd hebbende, is het zo dat er is gekozen voor een hoog ambitieniveau. Dit laat zich als volgt zien: Als gemeente Maastricht willen we taken en bedrijfsonderdelen centraliseren. Dit geldt niet alleen voor het onderdeel participatie, maar voor de hele gemeentelijke organisatie. Het participatiekader is hierop geschreven, waarbij uitgegaan is van een integrale manier van werken. Om de kwaliteitsimpuls vorm te geven wordt ingezet op het vergroten van de interne kennis over participatie en het aantrekken van een participatieadviseur die als taak heeft om de kwaliteit van participatie te verhogen, het bereik te vergroten en deze kennis ook te delen met de interne organisatie. Hier is ook e-democratie, het ontwikkelen van werkvormen en leren van en over participatie aan verbonden. Een ander onderdeel is het inzetten op loting bij burgerparticipatie om zo een betere afspiegeling van de stad te verkrijgen. In het burgerberaad wordt hier wederom mee geëxperimenteerd. Verder is gestart met het werken in zeven stadsdelen met stadsdeelwethouders en stadsdeelcoördinatoren. De lessen die hieruit getrokken worden weer meegenomen in het door-ontwikkelen van participatie binnen de gemeente Maastricht. Als college hebben we hiervoor een bedrag van €850.000 vrijgemaakt.

Vraag 2:

Het raadsvoorstel kiest voor een bedrag van € 850.000. Welke ambitieniveau past hierbij en hoe komt dit overeen met de ambitieniveaus (realistisch/hoog) in het startdocument Contourennota?

Antwoord 2:

Het raadsvoorstel behelst de Participatieverordening. Het uitgangspunt hierbij is dat we als organisatie anders gaan werken, waardoor we ingezet hebben op het hoge ambitieniveau. Het door



DATUM
17 februari 2023

u genoemde bedrag is reeds met de programmabegroting door de raad toegekend en is naast verbetering van participatie ook bestemd voor gebiedsgericht werken.

Vraag 3:

Klopt het dat de participatievormen niet zijn vastgelegd in artikel 3(2) van de participatieverordening?

Antwoord 3:

Dat klopt. We kiezen ervoor om te kunnen variëren in de participatievormen zodat we open kunnen blijven staan voor nieuwe manieren van werken. Dit past bij de dynamiek het leren als organisatie.

Vraag 4:

Zo ja, is het wenselijk om dit toch toe te voegen zodat er geen twijfel kan bestaan over de participatievorm?

Antwoord 4:

Nee, dit is niet wenselijk. Een verordening is een vaststaand gegeven dat dient als hard kader. Ruimte om creatief te kunnen zijn met vormen van participatie past hier niet in en heeft een andere dynamiek. Juist participatie is gebaat bij kijken wat in de tijdsgeest van dat moment past om zo de afstand tussen de stad en de gemeente te kunnen verkleinen.

Vraag 5:

Hoe worden zoveel mogelijk betrokken inwoners en relevante lokale (vrijwilligers) organisaties betrokken?

Antwoord 5:

Dit is een zoektocht waar alle gemeenten in Nederland mee bezig zijn. Tot nu toe is hier geen ei van Columbus in gevonden. Wat wel helpt is dat we werken met stadsdelen waardoor we inzetten op het meer zichtbaar zijn. Daarnaast wordt gekeken naar e-democratie. Hier werken we al mee bijvoorbeeld bij: [Doe mee | Thuis in Maastricht](#). Maar dit blijft onze aandacht verdienen.

Vraag 6:

Het uitdaagrecht kan hierin een uitkomst zijn. Deelt het College de mening dat een eenduidige procedure hiervoor wenselijk kan zijn? Hiermee kan willekeur en onduidelijkheid richting onze inwoners voorkomen worden.

Antwoord 6:

Het uitdaagrecht is opgenomen in de verordening als 'right to challenge' met een eenduidige procedure. Na vaststelling door uw raad zal deze procedure worden bekendgemaakt via thuisinmaastricht.nl.

Vraag 7:

Het kader spreekt op pagina 12 over representativiteit en diversiteit. Dit vinden wij ook belangrijk. Welke middelen heeft uw College wanneer deze doelstellingen niet worden gehaald? Bijvoorbeeld: zelf burgers/organisaties activeren om te participeren, kanttekeningen plaatsen bij (te) eenzijdige participaties, wat is verder uw visie hieromtrent?



DATUM
17 februari 2023

Antwoord 7:

Wij zullen altijd inzetten op representativiteit en diversiteit. Dit laat zich echter niet altijd sturen door een gemeente. In gesprek gaan, vertrouwen winnen en zichtbaar zijn, dragen bij aan het horen van de groepen die we niet van nature spreken.

Onze ambitie is dan ook om participatietrajecten zoveel mogelijk divers en representatief te krijgen. We doen dit onder andere door in trajecten specifiek stil te staan bij welke doelgroepen we graag willen horen. We kunnen hier echter geen doelstellingen aan koppelen.

Vraag 8:

Gemeenschappelijke regelingen. Deze structuren zijn soms (nog) moeilijker te doorgronden voor betrokken inwoners. Zijn er aanwijzingen dat er minder participatie plaatsvindt waar beleid via GR gaat?

Antwoord 8:

Bij wetsvoorstel 35 513 is een wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen voorgesteld. Deze wet is op 14 december 2021 door de Eerste Kamer aangenomen. Deze wet vergroot de participatiemogelijkheden van burgers en belanghebbenden bij de besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen. Zij krijgen een plek binnen de gemeenschappelijke regelingen waardoor zij bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid betrokken kunnen worden. Ook is de kaderstellende en controlerende rol van onder andere gemeenteraden met deze wet versterkt. Het is vervolgens aan gemeenteraden om hieraan daadwerkelijk vorm en inhoud te geven.

Vraag 9:

Hoe is participatie bij Gemeenschappelijke Regelingen mogelijk?

Antwoord 9:

Zie antwoord op vraag 8. Daarnaast heeft ook uw raad recent bij het startdocument om te komen tot een regionaal Beleidskader Huishoudelijke Grondstoffen (Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas) ervoor gekozen om burgers actief bij het nieuwe beleid te betrekken.

Vraag 10:

Burgerbegroting. Via een RIB vernamen we dat de uitvoering iets op zich laat wachten. Hebben inmiddels alle projecten de toegezegde middelen ontvangen? Kunnen de projecten volgens planning van start?

Antwoord 10:

De eerste ronde van de burgerbegroting is een leerproces. De 38 daarin gekozen projectvoorstellen zijn divers van onderwerp, grootte en planning. Het uitzoeken en ordenen heeft daardoor meer tijd gekost dan dat we op voorhand hadden ingecalculeerd. Vanwege de opgelopen vertraging is besloten om de deadline voor de uitvoering van gekozen projecten te verlengen: van oktober 2023 naar december 2023. Dit betekent dat projecten voor 31 december 2023 dienen te worden uitgevoerd. De 38 initiatiefnemers zijn tijdens het proces op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. We staan in nauw contact met de initiatiefnemers en er zijn geen signalen teruggekomen dat projecten niet gerealiseerd dreigen te worden volgens planning. De beschikkingen zijn verstuurd en de eerste betalingen ontvangen.



DATUM
17 februari 2023

Vraag 11:

Het controleren en toetsen van alle ideeën heeft ongetwijfeld veel tijd gekost. Hoe verhouden de totale kosten die de gemeente maakt, inclusief alle uren toetsing etc. zich tot de begroting? En tot het bedrag naar de gekozen projecten gaat?

Antwoord 11:

Door corona is het proces van de eerste Maastrichtse burgerbegroting meermaals uitgesteld. Op 23 oktober 2022 heeft ronde 4 (projecten kiezen) voor de eerste keer plaatsgevonden. In 2023 worden de door inwoners gekozen projecten uitgevoerd. Een financiële vergelijking van kostenposten is lastig, omdat er geen sprake is geweest van een vloeiende burgerbegrotingscyclus. Hieronder volgt een uitsplitsing van de gemaakte kosten:

Jaar	Personeel	communicatie	Events	Overige	Totaal
2019	-	€ 3.285	-	-	€ 3.285
2020	€ 28.928	€ 8.130	-	€ 1.308	€ 38.366
2021	€ 18.269	€ 6.634	€ 2.011	-	€ 26.914
2022	€ 66.213	€ 3.074	€ 7.030	€ -15.096	€ 61.221
				Totaal	€ 129.786

Tabel 2. Uitsplitsing kostenposten werkbudget Burgerbegroting

In het plan van aanpak van de Burgerbegroting was op voorhand 56 uur (waarvan 16 uur voor het meedenken met indiener(s) en 40 uur voor het toetsen van projectvoorstellen) per persoon geraamd voor de begeleiding van Burgerbegroting-projecten. Begeleiders van projecten in de fysieke ruimte (80 tot 100 uur) en leden van het projectteam (216 tot 640 uur) bleken uiteindelijk (fors) meer tijd aan de begeleiding van projecten te hebben moeten besteden dan van tevoren geraamd was. Dit had voornamelijk te maken met de hoge mate van complexiteit van de relatief grote hoeveelheid projectvoorstellen in de fysieke ruimte. De benodigde capaciteit is gedekt uit de reguliere inzet. Kijken we naar het werkbudget Burgerbegroting dan blijkt dat er per jaar € 42.020 beschikbaar was voor organisatiekosten. Voor overige informatie verwijst ik naar de [evaluatie van de Burgerbegroting](#) die u recent heeft ontvangen.

Vraag 12:

Is het volgens uw college in de laatste uitvoering van de Burgerbegroting gelukt om de 11 geboden van Maastricht voor burger- en overheidsparticipatie te volgen? Welke lessen zijn geleerd en hoe borgen we dat deze lessen ook voor andere participatieprocessen geborgd worden?

Antwoord 12:

Ik neem aan dat hierbij wordt verwezen naar de 11 geboden uit het participatiekader. Deze factoren zijn verweven in het plan van aanpak Burgerbegroting 2020-2023. Het projectteam Burgerbegroting handelt vanuit deze kernwaarden.

Daarnaast hebben de universiteit van Nijmegen en Leuven door middel van een enquête de deelnemers aan de burgerbegroting-events gevraagd welk rapportcijfer ze de events geven (voorbereiding, communicatie, enzovoort). Het gemiddelde cijfer van de events van ronde 1, 2 en 4 samen: 7,5. Ook hebben de deelnemers aandachtspunten aangedragen. Deze aandachtspunten zijn doorvertaald naar het plan van aanpak Burgerbegroting 2023-2024. Daarnaast loopt het brede onderzoek van de universiteit Leuven en Nijmegen naar de indicatoren 'zelfsturing in de eigen leefomgeving' en 'gemeenschapsvorming'. Dit onderzoek zal naar verwachting in mei 2023 worden opgeleverd.



DATUM
17 februari 2023

Participatie is een urgent onderwerp. Door een apart organisatieonderdeel in te richten wordt de kennis gebundeld. De Burgerbegroting maakt hier onderdeel van uit. Daarnaast wordt een participatieadviseur benoemd. Deze gaat ervoor zorgen dat de juiste vorm van participatie wordt gebruikt in processen. Het is dus noodzakelijk dat kennis actief wordt gedeeld binnen de organisatie.

Vraag 13:

Staat een bijwerking van de informatiekkanalen omtrent participatie op de planning? M:OED ziet in ieder geval verbeterpunten bij: de site [Burgerparticipatie | Gemeente Maastricht](#); denk hierbij aan toegang tot documenten zoals een korte handleiding, overzicht van succesvolle afgeronde projecten, contactinformatie, etc.

Antwoord 13:

Zeker. Na vaststelling door uw raad van de verordening en het kader kan ingezet gaan worden op de uitvoering hiervan. Een onderdeel van deze uitvoering betreft het inzetten van een participatieadviseur die deze taken op zich gaat nemen.

Vraag 14:

Ziet uw college kansen bij uitbreiding van functionaliteit van de app MijnGemeente? Denk hierbij aan een kort en bondige pagina over de mogelijkheid van participatie én een doorverwijzing naar de site voor meer informatie.

Antwoord 14:

Nee, die meerwaarde zien we niet direct in verband met deze app. Ook kijkend naar andere gemeenten zien we dat de MijnGemeente-app sec gebruikt wordt voor het doen van meldingen. Voor gemeente Maastricht is Thuis in Maastricht momenteel het online participatieplatform, al zal de nog te werven participatieadviseur hier concreet invulling aan moeten geven.

Vraag 15:

Hoe ziet het college de rol van de Raad aangaande participatie voor zich? Bijvoorbeeld via (half)jaarlijkse evaluatie. Eén keer per twee jaar lijkt met zo veel veranderingen en projecten weinig.

Antwoord 15:

Om te kunnen evalueren is het noodzakelijk om ook projecten volledig afgerond te hebben. Een (half)jaarlijkse evaluatie legt een hoge druk op om de elementen te evalueren. Ons doel is om gedegen te bouwen aan een andere manier van werken. Dit vraagt om tijd. Eerder evalueren heeft daardoor niet onze voorkeur.

Vraag 16:

Hoe worden lessen uit vorige projecten getrokken? De implementatie van het burgerberaad loopt bijvoorbeeld via ingehuurde bureaus en andere derden. Dit terwijl een voorwaarde voor een goed participatiebeleid de hele gemeentelijke organisatie nodig is. Wellicht zijn er al bruikbare lessen rondom communicatie die nu kunnen worden toegepast.

Antwoord 16:

Het kader dat voorligt is opgesteld in overleg met diverse afdelingen binnen de gemeente, juist om de geleerde lessen op te halen. Naar aanleiding daarvan is het kader tot stand gekomen. Dit houdt ook in dat een deel van de geleerde lessen verwerkt is in dit kader. De voorbereidingen op het



DATUM
17 februari 2023

burgerberaad zijn op dit moment nog in volle gang. Uiteraard worden de geleerde lessen hiervan na afloop verzameld en bekeken op bruikbaarheid en verbeter mogelijkheden in de toekomst. Eventuele keuze om bij de organisatie van het burgerberaad externe ondersteuning in te zetten staat leercurves voor de eigen organisatie niet in de weg.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Bedrijfsvoering, Burgerparticipatie en Lobby

Schriftelijke vragen